



La guida di riferimento del consiglio d'Europa per migranti analfabeti è diventata realtà.

Quali necessità e quali prospettive per il futuro?

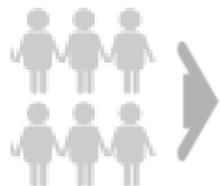
8^a edizione Cittadinanza e Analfabetismo

Sabato 2 dicembre 2023

ore 9,30 -17,00

Università di Modena e Reggio Emilia (Dipartimento DESU)
viale Timavo 93 (Palazzo G.Baroni - Ex Seminario Vescovile)

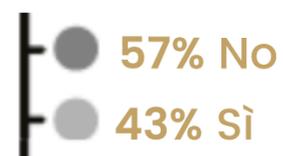
Questionario conclusivo di valutazione e gradimento



n. 135 partecipanti (in presenza) al corso

n. 63 risposte ricevute (47%)
al questionario online
rilasciato dal 4 al 23/12/2023

Questo è il Suo primo corso di
formazione su Cittadinanza e
Analfabetismo ?



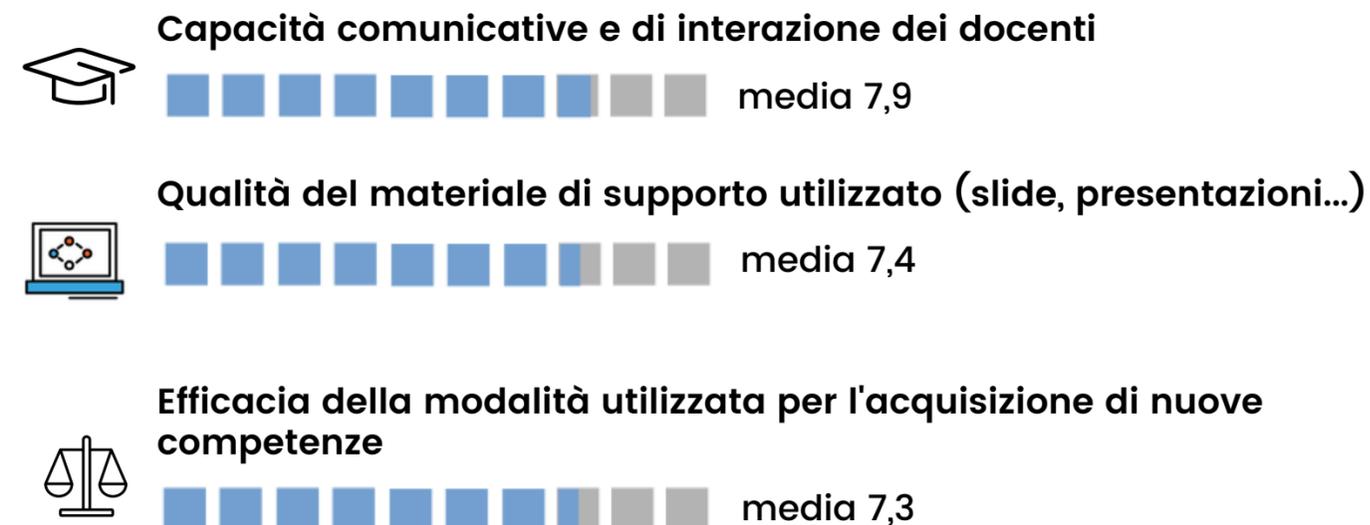
I contenuti emersi erano già
di Sua conoscenza ?



	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
La durata complessiva del Convegno è stata adeguata	1 %	3 %	56 %	40 %
Il tempo dedicato a ogni argomento è stato congruo	2 %	13 %	68 %	17 %
Le comunicazioni sono state date in maniera chiara e precisa	1 %	5 %	32 %	62 %
La formazione ha migliorato le mie conoscenze in materia	2 %	13 %	51 %	35 %
Prevedo di utilizzare le informazioni acquisite nello svolgimento pratico del mio lavoro	5 %	9 %	56 %	30 %

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Su una scala da 1 a 10 Le chiediamo di attribuire il punteggio corrispondente al Suo giudizio alle domande seguenti:



Scala da 1 a 10

Ritiene che questo tipo di
formazione sia necessaria per
la sua Organizzazione e che
debba essere riproposta anche
nei prossimi anni? Sì 94%

Gradirebbe partecipare ad
eventi futuri anche se fossero
proposti in modalità a
distanza o mista ? Sì 92%

Quanto si ritiene complessivamente soddisfatto
del percorso fruito?
GIUDIZIO COMPLESSIVO

8

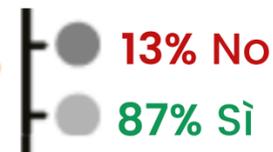
- ✓ Dare spazio anche alle pratiche didattiche più efficaci con gli analfabeti. Il convegno rappresenta un momento importante di approfondimento, aggiornamento e confronto. Sarebbe fantastico se all'anno fossero previsti due appuntamenti; uno nel mese di giugno e uno verso la fine dell'anno. Grazie
- ✓ Seguo Cittadinanza e analfabetismo dal 2018. Ho seguito anche gli anni online e se dovesse tornare a essere online continuerei a seguirlo, ma personalmente preferisco di gran lunga la modalità in presenza (anche per la possibilità di incontro fisico con insegnanti di altre parti d'Italia e per lo scambio e il confronto con loro)
Rispetto alle altre edizioni mi è piaciuta l'introduzione dei laboratori, ma vorrei dei laboratori reali
- ✓ Lo sviluppo del convegno, in presenza e su più giornate, garantirebbe una maggiore conoscenza e un migliore scambio orizzontale tra partecipanti complimenti davvero, siete ormai un appuntamento fisso immancabile
- ✓ Avrei ridotto alcuni aspetti delle relazioni frontali e della Tavola Rotonda per restare nei tempi pre / pausa pranzo, dando sempre spazio alle domande dell'uditorio e alle risposte dei relatori.
Pausa adeguata. Laboratori meno frettosi. In ogni caso: GRAZIE.
- ✓ Per considerare la nostra città davvero inclusiva, oltre ai corsi di insegnamento linguistico, occorrono dormitori e servizi gratuiti per gli immigrati. È importante tenere dentro anche questa dimensione.
- ✓ Visto che chi viene da lontano comunque si ferma per la notte, si potrebbe iniziare un pomeriggio e terminare il giorno dopo. Aggiungerei una "call for papers" per permettere a persone ed enti che hanno esperienze significative che non conosciamo di presentarle.
- ✓ Avrei preferito meno interventi, ma più approfonditi, oppure tornare alla versione originaria: convegno organizzato su 2 giorni (3 mezzogiornate: venerdì pomeriggio e sabato mattina e pomeriggio) ciò permette più tempo per i relatori, e per i partecipanti favorisce la possibilità di socializzare nei momenti extra convegno
Quanto sopra va riferito agli interventi istituzionali e alle prime due relazioni.
Non sono riuscito a rimanere per la tavola rotonda e comunque nel pomeriggio non avrei potuto partecipare ai laboratori

- ✓ Focus su dati e situazione locale
Credo che sia stata un'interessante occasione formativa, ma avrei voluto più momenti di confronto con altri/altre docenti per scambiarsi consigli o parlare di problematiche comuni. Forse nei laboratori è stato così, ma in quello a cui ho partecipato della prof.ssa Monetti no. Nonostante ciò, ho apprezzato molto il convegno in generale, non lo conoscevo prima ed è stata la prima volta a cui ho partecipato a un convegno a livello regionale che ha raccolto docenti di italiano L2. Nei momenti "liberi", ho avuto la possibilità di conoscere altre docenti che lavorano in Regione Emilia-Romagna e ci siamo confrontate sul lavoro. Nel complesso il mio giudizio è positivo, da migliorare la parte dei laboratori. Suggesto maggior pubblicità sui social, io l'ho scoperto per caso tramite la newsletter regionale Terra d'Asilo, e anche di continuare a svolgerlo in presenza per favorire la conoscenza e l'incontro tra professionisti/i del settore.
Per me è molto importante l'aggiornamento perché mi permette di confrontarmi e di mettermi in discussione...quindi spero che ci siano altri momenti come questo perché indubbiamente è stato formativo.
- ✓ Secondo me uno dei punti di forza del convegno è che avviene in presenza. Credo che potrebbe durare mezza giornata o un giorno in più così da dare più spazio ai laboratori e coinvolgere più figure di riferimento. Mi è dispiaciuto che non ci fossero come gli altri anni le pubblicazioni specialistiche e i materiali cartacei in vendita.
- ✓ Sarebbe anche utile favorire momenti di conoscenza reciproca tra i partecipanti Credo sia il caso di recuperare lo spirito iniziale dell'iniziativa, con maggiore spazio alla dimensione etica e politica, dando voce alle insegnanti dei CPIA con un ruolo ridotto dei professori universitari
Forse con un pubblico così misto a livello di competenze, bisognerebbe che almeno 2 tra gli interventi fossero più semplici. Cioè meno per "addetti ai lavori" Preferisco comunque le attività in presenza perché permettono di incontrare, conoscere e condividere persone ed esperienze.
- ✓ Vi ringrazio. Complimenti per aver organizzato un evento interessante e motivante.
- ✓ Organizzare i laboratori in presenza, se possibile, e con possibili riferimenti alle esperienze dei partecipanti

- ✓ Consiglio di fornire del materiale informativo, prima della conferenza, in modo che i meno esperti nel settore possano prepararsi.
(es. documenti, glossari, ecc.. sugli argomenti che verranno trattati).
 - ✓ Inviterei i docenti che parteciperanno, a tenere a mente che non tutti sono esperti nel settore, quindi è sempre bene non dare per scontato che si abbiano tutte le conoscenze, soprattutto in ambiti tecnici. Ovviamente queste accortezze non devono "rallentare" la presentazione o il lavoro dei docenti.
Tempi un po' più distesi
 - ✓ Avrei gradito che i relatori avessero dato più spazio nelle loro relazioni a situazioni concrete e a soluzioni fattibili rispetto all'argomento trattato.
A mio avviso gli aspetti teorici hanno occupato troppo spazio. Sarebbe stato bello confrontarsi su modalità didattiche da attuare rispetto agli apprendenti analfabeti o scarsamente scolarizzati
- A mio parere sono meglio gli incontri in presenza. Sarebbe stato più utile suddividere il convegno su due giorni (un pomeriggio e una mattinata per esempio) in modo da aver più tempo a disposizione poiché dato il ritardo della mattinata, mi è sembrato poi di avere meno tempo per il laboratorio pomeridiano e non ho potuto partecipare alla tavola rotonda conclusiva per restituire quanto svolto dagli altri laboratori perché, arrivando da fuori, sono dovuta andare a prendere il treno. Consiglio di valutare meglio i tempi e avere delle brevi pause a metà mattinata e pomeriggio, anche solo per un caffè e per poter essere più concentrati e attenti.
- Preferisco gli incontri in presenza.
- ✓ Rispetto al tema del convegno, ritengo che sia di grande importanza l'avvio di un dialogo con il Ministero, affinché il tema dell'analfabetismo non rimanga relegato negli studi accademici e si sposti nelle scuole. I CPIA devono poter offrire una offerta formativa strutturale e continua alle persone con percorsi scolastici frammentari.
 - ✓ Grazie per il vostro impegno
 - ✓ Avrei voluto partecipare ai tre laboratori, con le colleghe ci siamo divise per raccogliere il maggior numero di informazioni.

- ✓ scegliere una sala con finestre e possibilità di muoversi e incontrare i docenti diminuire il tempo in plenaria a favore dei laboratori.
 - ✓ Nei laboratori, i docenti dovrebbero mescolarsi ai partecipanti, attivamente, scavalcare la barriera.
il livello degli interventi è molto soddisfacente ma resta, in questo modo, in cattedra.
Grazie in ogni caso dell'importantissima iniziativa
- Sarebbe utile una pausa anche durante la mattinata, magari cominciando prima, poiché il Convegno è un'occasione di incontro tra colleghi di diverse città
- ✓ Ringrazio e spero che nel futuro verranno invitati ancora Lorenzo Rocca e Rosa Pugliese
 - ✓ Sarebbe utile l'invio per email delle slide utilizzate dai formatori.
 - ✓ Credo che sia veramente un'ottima occasione di formazione e confronto... La partecipazione dovrebbe essere obbligatoria almeno per gli insegnanti dei CPIA
Mi piacerebbe partecipare ad eventi di taglio più pratico
 - ✓ Durante le edizioni passate avevo molto gradito la presenza di un banchetto con libri di testo e materiali.
 - ✓ Mi sarebbe piaciuto sentire qualche esperienza, soprattutto di realtà diverse.
 - ✓ Punterei molto di più su indicazioni pratiche, studi di metodo, materiali, sperimentazioni, progetti eventualmente condivisi con l'università, esperienze attinenti ma di vario genere.

Ha partecipato anche ai laboratori pomeridiani ?



Se Sì può riferirci la sua impressione ?



- ✓ Interessante l'argomento del laboratorio di ROSA PUGLIESE, mi ha dato la possibilità di conoscere nuovi testi e di confrontarmi con i colleghi provenienti da altre realtà. Forse la sala in cui si è svolto il laboratorio era un po' troppo ampia e non ha favorito uno scambio più proficuo tra i vari gruppi di lavoro
- ✓ Ho partecipato on line solo al momento della restituzione che ho trovato molto utile.
- ✓ Utile , molto interessante e sviluppato bene. Avrei voluto partecipare anche agli altri.
- ✓ Il laboratorio è stato poco laboratoriale. L'argomento era interessante (i corsi aziendali di L2), ma di fatto è stata una lezione e un racconto dell'esperienza tedesca. Avrei preferito qualcosa di più attivo
- ✓ il laboratorio di italiano per il lavoro è stato davvero interessante, approfondito, pratico e ricco di spunti. nonostante l'unica pecca dell'aula che poco si prestava ad un lavoro tipo workshop la formatrice è riuscita a presentare il tutto in maniera molto coinvolgente, chiara e stimolante.
- ✓ Laboratorio molto interessante che ha stimolato alcune riflessioni su collaborazione aziende-Cpia che vorrò approfondire in seguito
- ✓ Interessante ma applicabile solo da insegnanti professionisti, non da volontari
- ✓ Ho apprezzato la modalità dei raggruppamenti spontanei all' interno de laboratorio cui ho partecipato. Anche lo scambio successivo con altro sottogruppo. Peraltro avrei voluto avere la possibilità di visionare altro materiale didattico
- ✓ Il laboratorio della dott.ssa Pugliese è stato interessante. Il confronto a gruppi e il coinvolgimento dei partecipanti ha prodotto una buona interazione.
- ✓ È stato efficace
- ✓ Dati aggiornatissimi, modalità comunicativa coinvolgente, grande esperienza personale nell'ambito.
- ✓ buona occasione di confronto e scambio
- ✓ Abbastanza positiva

✓ ho partecipato al laboratorio numero 2. la docente di riferimento è arrivata con 30 minuti di ritardo e non è mai intervenuta, era solo presente. l'attività prevista era di valutazione di materiali cartacei per la didattica, libri portati dalla dottoranda sua collaboratrice. L'attività era piacevole e ci ha permesso di lavorare in piccoli gruppi. Mi aspettavo di più, del resto il tempo rimasto per il laboratorio era poco. I docenti hanno in generale quasi tutti parlato a braccio, sono state mostrate pochissime slide In ogni caso, considero questa giornata molto importante e sono disponibile a muovermi anche da lontano per poter partecipare.

- ✓ Attività interessante e interattiva, atta a stimolare chi ha direttamente contatto con l'insegnamento ad adulti stranieri.
- ✓ Mi ero iscritta al laboratorio "Approcci plurilingui nell'alfabetizzazione in lingua seconda" della prof.ssa Minuz, ma al momento dei laboratori, mi è stato comunicato che sarebbe stata sostituita dalla prof.ssa Monetti, la quale ha realizzato un laboratorio molto diverso, che non era quello scelto da me. Suggestisco per il futuro di comunicare prima i cambi, in modo di permettere ai/alle partecipanti di scegliere, poiché se lo avessi saputo prima avrei scelto un altro laboratorio, sono rimasta molto delusa. Quello realizzato dalla prof.ssa Monetti è stato più una lezione frontale in cui ci ha raccontato la sua ricerca, ma c'è stata poca interazione, mentre in un laboratorio ci dovrebbe essere maggior coinvolgimento dei/delle partecipanti. Invece la mattina è stata ricca di contenuti interessanti, che avrei voluto approfondire di più.
- ✓ Il laboratorio è stato molto pratico, cioè abbiamo analizzato dei testi PreA1 citando noi partecipanti, divisi in piccoli gruppi, pregi e difetti. Avrei voluto anche una valutazione da parte dei relatori ed eventualmente indicazioni per manuali/libri o materiali autentici su cui lavorare. Tuttavia il confronto che c'è stato con gli altri partecipanti a mio avviso è stato fondamentale per capire se la mia "direzione " possa considerarla corretta o meno.
- ✓ ho apprezzato molto il laboratorio di Rosa Pugliese perché molto operativo e basato sul confronto e sullo scambio: è stato interessante conoscersi e dialogare sia con i referenti che con i colleghi e operatori presenti. Purtroppo il tempo del confronto e della restituzione non è stato sufficiente a chiudere i diversi link aperti.
- ✓ Gestiti in maniera precisa e puntuale, in particolare quello della docente Monetti è stato una chiacchierata informale che ha visto i partecipanti collaborare allo stesso piano, molto interessante e stimolante
- ✓ Il laboratorio con il prof. Rocca è stato piuttosto interessante; avrebbe forse meritato tempi più distesi
- ✓ Il laboratorio è stato abbastanza interessante
- ✓ Mi è piaciuta la modalità collaborativa e in un certo senso informale del laboratorio su lingua e lavoro; è stato un laboratorio molto concreto e uno spunto di replicabilità

LABORATORI POMERIDIANI

- ✓ Molto utile e approfondito per il tempo a disposizione. Gradito il lavoro di gruppo e la possibilità di confronto con i colleghi.
- ✓ Utile per lo scambio di informazioni e aggiornamento della tematica specifica
- ✓ Poco spendibile
- ✓ Ho partecipato al laboratorio di italiano per il lavoro. È stato interessante, la docente è stata chiara e disponibile, anche se mi sarebbe piaciuto svolgere un'attività più laboratoriale, di produzione o analisi di materiali.
- ✓ Lingua seconda sul luogo di lavoro
- ✓ Laboratorio di rosa pugliese sui materiali. Ben fatto e molto utile
- ✓ Di una qualche utilità la visione dei testi e del materiale di supporto.
- ✓ Interessante il laboratorio della dott Pugliese, anche se pensavo fosse più sulla didattica. Il tempo è stato un po' scarso
- ✓ Il laboratorio con Lorenzo Rocca è stato il punto forte di quella giornata. Molto molto molto interessante e utile! Ci sono stati fatti vedere degli esempi pratici che ho veramente apprezzato.
- ✓ Laboratori interessanti, ma l'ambiente non ha favorito il lavoro a piccoli gruppi.
- ✓ Ho partecipato a quello sui corsi PRE A1: ben organizzato ed interessante.
- ✓ Il laboratorio della prof.ssa Pugliese, è stato condotto molto bene dalla dott.ssa Carla Marulo (con decisione, organizzazione, praticità). Mi è piaciuta l'idea di raggruppare i partecipanti, e sebbene l'aula magna non si prestasse molto a dei lavori di gruppo (per la scomodità delle sedute), il laboratorio ha funzionato bene e ha dato il modo a tutti di rivedere i libri di testo proposti e gli altri materiali per l'insegnamento. E' stato buono che veniva dato il microfono a chi faceva le domande, così era facile seguire per tutti i partecipanti. Nel laboratorio, si parlava a volte di argomenti tecnici (es. l'inquadramento LASLIAM) che per (volontaria di un'associazione) erano sconosciuti. Ad ogni modo è stato fattibile. Ho apprezzato molto l'incoraggiamento, da parte della dott.ssa Marulo, a "fare rete", quindi a scambiarsi i contatti tra insegnanti, volontari, educatori. Questo è essenziale sia per condividere esperienze, imparare ma anche per far crescere la rete.

LABORATORI POMERIDIANI

- ✓ Tutto troppo compresso e rapido
- ✓ Molto utile rocca
- ✓ Avrei preferito che il laboratorio si svolgesse in un ambiente più consono alle attività laboratoriali e che ci fosse stato più tempo per il confronto tra i partecipanti
- ✓ interessante, forse avrei preferito avere più tempo a disposizione con una pausa a metà pomeriggio
- ✓ molto interessante il laboratorio sul plurilinguismo perchè la relatrice ha continuamente fatto riferimento alla sua esperienza professionale portando esempi concreti.
- ✓ Il laboratorio è stato molto interessante perché i temi sono stati spiegati in modo esaustivo e approfondito.
- ✓ Il laboratorio è stato valido, speravo di apprendere qualche nuova modalità di approccio per l'insegnamento agli analfabeti.
- ✓ Molto utile soprattutto per il confronto in sottogruppi.
- ✓ Il laboratorio è stato molto interessante ma avremmo avuto bisogno di più tempo per assimilare le informazioni. Inoltre, tutte le attività (anche quelle laboratoriali) si sono svolte prevalentemente in modo frontale mentre credo che sarebbe stato utile fare delle attività pratiche insieme.
- ✓ Il laboratorio su Lingua e lavoro è stato molto interessante presentando esperienze virtuose e buone pratiche da cui trarre spunto per l'organizzazione di corsi e percorsi nel territorio in cui vivo. L'intervento della docente ha avuto un taglio pratico e coinvolgente. Molto utile, spero di poter applicare nella mia scuola o nel mio territorio alcune delle cose apprese.
- ✓ Interessante lo sguardo su realtà diverse da quella italiana
- ✓ Ho partecipato al laboratorio sostitutivo di quello sul plurilinguismo. Le notizie date dalla relatrice erano interessanti ma non si trattava di un laboratorio: è stata una relazione di due ore con qualche intervento spontaneo dal pubblico
- ✓ Di altissimo livello. ... Forse troppo ?